



European mobility on vocational training

Creating a network

October 2016



The Greens | EFA
in the European Parliament

Requested by MEP Ernest Maragall i Mira
M/2016/395

Policy paper



European mobility on vocational training

Creating a network

AUTHORS

Francesc Colomé

Xavier Farriols

October 2016



Requested by MEP Ernest Maragall i Mira
M/2016/395

Índice

1.	Introducción	4
2.	La movilidad de los estudiantes y aprendices de Formación Profesional en el marco de la política de la Unión Europea	6
2.1.	El Comunicado de Brujas	6
2.2.	El Comunicado de Riga 2015	8
2.3.	Nueva agenda de competencias para Europa. Trabajar juntos para mejorar el capital humano, la empleabilidad y la competitividad	8
3.	Antecedentes	10
3.1.	INI Raport	10
3.2.	Actuaciones alrededor del INI Raport	11
3.3.	La Propuesta de Pilot Project (PP)	12
4.	Impulsar el papel de las regiones para crear redes de movilidad de calidad	19
4.1.	Encuentro en el Parlamento Europeo (16 de junio de 2016)	19
4.2.	El Fórum de la movilidad y el aprendizaje (22 de septiembre de 2016)	23
4.3.	Encuentro en el Parlamento Europeo (11 de octubre de 2016)	24

1.

Introducción

En enero de 2015, a petición del MEP Ernest Maragall, des de la Fundació Catalunya Europa se presentó un estudio, “The Mobility of Young People in Vocational Training”, en el que se analizaba la movilidad de los jóvenes en Formación Profesional, sus ventajas, sus problemas y la necesidad de impulsar esta iniciativa en este campo, tanto en la cantidad de personas en movilidad como en la calidad de dichas movilidades, dadas las importantes ventajas que, según los resultados observados, aportaban este tipo de acciones.

La publicación de un “Policy paper” sobre esta cuestión propició el debate y el intercambio de opiniones entre diferentes instituciones y organizaciones que participaban de la misma inquietud.

Ciertamente existía un acuerdo sensiblemente general sobre la necesidad de aprovechar las ventajas que ofrecían estas actuaciones, derivadas esencialmente del programa Erasmus +, sobre la empleabilidad de los jóvenes en formación.

Se constataba, sin embargo, una mayor dificultad para organizar las movilidades de estos jóvenes que las que se presentaban para jóvenes en formación universitaria. Efectivamente, para poder organizar una movilidad en FP se deben establecer acuerdos entre los jóvenes que van a participar, los centros de formación en los que están ubicados, los que los van a acoger y las empresas donde van a realizar su formación práctica. La aparición necesaria de este tercer agente, las empresas, introduce una complejidad especial a estas movilidades.

De los distintos encuentros y debates realizados se desprendía la necesidad de facilitar la movilidad de los jóvenes en formación profesional, fuera en su situación de estudiantes o de aprendices, especialmente cuando se constataba que existían dificultades técnicas para poder acceder a la movilidad que se organizaba a partir del programa Erasmus +, sobre todo derivadas de la complicaciones organizativas y burocráticas que presenta el programa y que impedían a las pequeñas organizaciones, fueran educativas o empresariales, el acceso fluido a la oferta de ayudas derivadas del programa Erasmus +.

Del mismo modo se detectaban dificultades para asegurar la calidad de dichas movilidades, ni su duración (excesivamente corta en promedio) ni la coordinación entre centros de origen y centros de acogida en otros países ni la calidad de las prácticas en empresa aseguraban que las movilidades tuvieran los niveles de calidad deseados.

Junto a estos problemas se detectaban otros: como las dificultades de aprendizaje de una lengua extranjera con la suficiente fluidez como para poder participar en prácticas en una empresa; el coste excesivo que podía representar una movilidad para un joven del perfil socioeconómico que presenta un estudiante de FP o un aprendiz; el necesario seguimiento que deberían tener estos jóvenes en países extranjeros para poder aprovechar sus estancias; la necesidad de disponer de un marco de convalidaciones y reconocimiento de estudios en movilidad; ...

Paralelamente en el tiempo en el que se daban estas reflexiones se presentó al Parlamento Europeo una propuesta de Pilot Project por parte del MEP Jean Arthuis en el que se proponía facilitar la movilidad de aprendices en el marco del programa Erasmus +. Esta iniciativa venía a corroborar los problemas descritos en nuestro estudio y proponía soluciones especialmente dirigidas a facilitar la calidad e incrementar la duración de las movilidades de los aprendices.

La variable que nosotros habíamos introducido y que constatamos durante estos debates y presentaciones fue el papel que podían jugar las regiones como instituciones intermedias para facilitar la movilidad e incrementar la calidad de las mismas.

Las regiones tienen ya una larga experiencia en la implementación de movibilidades de estudiantes de FP y de aprendices y han experimentado durante largo tiempo en este campo, su condición de administraciones cercanas, junto a los ayuntamientos, les confiere la capacidad de poder personalizar las actuaciones, trabajar sobre el terreno las relaciones con las empresas, establecer sistemas de soporte a las demandas de movilidad y, en definitiva, erigirse como verdadero actor intermedio entre las administraciones Europeas y del Estado, y los centros, jóvenes y usuarios.

Explorar éste papel de las regiones y propiciar su coordinación es el motivo del trabajo que se ha realizado y que se expone en este informe.

2.

Movilidad FP en la UE

La movilidad de los estudiantes y aprendices de Formación Profesional en el marco de la política de la Unión Europea

Vale la pena enmarcar todas estas reflexiones en el conjunto de las orientaciones políticas que ha definido la Unión Europea durante estos últimos años. De hecho mientras desde la Fundación Catalunya Europa estábamos trabajando para el Grupo Verdes del Parlamento Europeo, se han ido sucediendo debates y se han ido adoptando posiciones.

La Declaración de Copenhague de 29 y 30 de noviembre de 2002 dió lugar a la creación de una estrategia europea para reforzar la cooperación en materia de educación y formación profesional (EFP). Esta Declaración constituyó el punto de arranque del llamado “proceso de Copenhague” relativo al desarrollo del espacio europeo de Formación Profesional y su contribución al logro de los objetivos de la estrategia europea 2020.

Este proceso ha conocido en la década actual importantes posicionamientos de la Unión Europea en los cuales la movilidad de los jóvenes aprendices y estudiantes de F.P. figura como un elemento destacado en el desarrollo e integración de dicho espacio europeo de FP, así como un factor de primer orden para mejorar la preparación de los nuevos técnicos y profesionales y su acceso al mercado de trabajo.

En este aspecto destacan las siguientes aportaciones:

1. El Comunicado de Brujas, de 7 de diciembre de 2010.
2. Las Conclusiones de Riga, de 22 de junio de 2015
3. La nueva agenda de competencias para Europa, de 10 de junio de 2016.

2.1. El Comunicado de Brujas

Comunicado de los ministros europeos de Educación y Formación Profesional, de los agentes sociales europeos y de la Comisión Europea para revisar el planteamiento estratégico y las prioridades del proceso de Copenhague del período 2010-2020.

En dicho Comunicado se establece en su apartado II, punto 6 “una mejora sustancial de las oportunidades de movilidad para los alumnos y profesionales de la EFP.

Por otra parte en el apartado III “Objetivos estratégicos para el período 2011-2020 y objetivos a corto plazo para el período 2011-2014: Mejorar la calidad y la eficacia de la EFP e incrementar su atractivo y adecuación al mercado laboral” la Movilidad merece una mención específica: “Hacer realidad la formación permanente y la movilidad”, desarrollada en su punto 4:

- “Elaborar un planteamiento estratégico de la internacionalización de la EFP-Inicial y Continua y promover la movilidad internacional”.

A) La globalización económica impulsa las empresas, los empleados y los trabajadores autónomos a ampliar su campo de acción más allá de las fronteras de sus países. Las instituciones de la EFP han de dar su apoyo en este sentido, otorgando una dimensión internacional al contenido de aprendizaje y creando redes internacionales con organismos asociados.

B) Los países participantes deberán animar a las autoridades locales y regionales y las instituciones y profesionales de la EFP – mediante incentivos, sistemas de financiación (incluyendo la utilización de los fondos estructurales europeos) y la difusión de buenas prácticas – a desarrollar estrategias para la cooperación transfronteriza en el ámbito de la EFP, para fomentar una mayor movilidad de alumnos, profesores, formadores y otros profesionales de la EFP que permita, fomente y, preferentemente, integre períodos de movilidad en el extranjero, los cuales podrán incluir prácticas en empresas.

C) Los países participantes deberán utilizar y promover sistemáticamente los instrumentos de transparencia europeos – tales como el EQF, ECVET y EUROPASS- con objeto de fomentar la movilidad transnacional.

D) Los países participantes deberán propiciar que tanto los alumnos como el personal de formación de la EFP puedan estudiar idiomas y que se ofrezca una formación lingüística adaptada a las necesidades específicas de la EFP, acentuando la importancia de los idiomas para la cooperación transfronteriza en el ámbito de la EFP y de la movilidad transnacional.

Dentro de los objetivos planteados a corto plazo el Comunicado incluye entre las acciones de ámbito nacional, concretamente en la número 12 las siguientes medidas adecuadas para impulsar la movilidad en el marco de la EFP, las cuales pueden consistir en:

- Acciones de ámbito nacional:
 - Impulsar un aumento del número de estudiantes de EFP que participen en movilidad internacional.
 - Animar a las autoridades locales y regionales, así como a las instituciones de la EFP, a desarrollar una cultura y unas estrategias de internacionalización, incluyendo la movilidad transfronteriza.
 - Suprimir los obstáculos jurídicos i administrativos que afecten la movilidad transnacional de los aprendices y de los trabajadores en prácticas.
 - Animar a las cámaras profesionales, las organizaciones empresariales y otras organizaciones relacionadas a dar apoyo a las empresas de acogida (y de origen) para que ofrezcan unas condiciones adecuadas a los aprendices y a los trabajadores en prácticas que participen en la movilidad profesional.
 - Integrar el aprendizaje de idiomas y la adquisición de competencias interculturales en los planes de estudio de la EFP.
 - Aprovechar al máximo los demás instrumentos de la UE (por ejemplo, el MEQ – Marco Europeo de las Cualificaciones – EQAVET, EUROPASS) para favorecer el reconocimiento mutuo de las cualificaciones y las competencias.
- Acciones de ámbito de la UE:
 - Creación de redes temáticas para los proyectos ECVET
 - Recomendación sobre movilidad en la formación (2011)
 - Considerar la adopción de un índice de referencia de la UE para la movilidad en el marco de la EFP, de acuerdo con una propuesta de la UE (2011)
 - Propuesta relativa a un marco de calidad para los períodos de prácticas: impulsar la movilidad de los aprendices, incluso mediante un portal de apoyo, en el marco del programa de aprendizaje a lo largo de la vida Leonardo da Vinci
 - Creación de un pasaporte europeo de competencias en el marco de la UE (antes de 2012).

Finalmente el Comunicado de Brujas explicita en su Objetivo Transversal número 8 lo siguiente:

- “Gestión coordinada de los instrumentos europeos y nacionales desde el punto de vista de la transparencia, el reconocimiento, el control de la calidad y la movilidad.”

Cabe destacar que este Comunicado fue aprobado por los responsables de Educación y Formación Profesional de los estados miembros de la UE además de Islandia, Turquía, Macedonia, Liechtenstein y Noruega.

2.2. El Comunicado de Riga 2015

Declaración de los ministros responsables de la EFP, de los países candidatos y de los países del Espacio Económico Europeo sobre un nuevo conjunto de objetivos a medio plazo en el ámbito de la EFP para el período 2015-2020, tras la revisión de los objetivos a corto plazo definidos en el Comunicado de Brujas de 2010.

Anexo 2: Apoyo a escala de la UE para alcanzar los objetivos a medio plazo:

- Intensificar el apoyo a la Alianza Europea para la Formación de Aprendices (AEFA)
- Proporcionar apoyo a escala de la UE para garantizar el desarrollo de los instrumentos de transparencia y reconocimiento (MEQ, ECVET, EQAVET)
- Dar apoyo a la movilidad transnacional de los estudiantes y del personal de la EFP.

2.3. Nueva agenda de competencias para Europa. Trabajar juntos para mejorar el capital humano, la empleabilidad y la competitividad

Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social y al Comité de Regiones, 10 de junio de 2016

En su más reciente Comunicación a las instituciones europeas la Comisión presenta un conjunto de reflexiones y propuestas entre las cuales la movilidad de los jóvenes en FP inicial y Aprendizaje vuelve a aparecer de forma destacada.

Concretamente en su punto 3º “Adelante con las reformas” incluye un apartado “Más apoyo a la movilidad de los alumnos” en el cual se precisa:

- “El nuevo programa ERASMUS+ también ofrece ayudas a la movilidad de alumnos de educación y FP Inicial, alumnos de programas basados en el trabajo y formadores. A pesar de ello, las oportunidades de movilidad que se ofrecen a este tipo de alumnos resultan insuficientes para cubrir la demanda actual. Solo algunos países incluyen la movilidad en sus sistemas de educación, formación y juventud” (Conviene precisar que distintos gobiernos regionales europeos también contribuyen con recursos propios a los programas de movilidad para jóvenes en FP inicial y Aprendizaje).

“Los alumnos de los sistemas basados en el trabajo también pueden beneficiarse de la posibilidad de aprender y trabajar en el extranjero. Para mejorar las condiciones de su movilidad la Comisión está llevando a cabo un proyecto piloto, encargado por el Parlamento Europeo, para evaluar la viabilidad y el beneficio que extraen estos alumnos de unos períodos de movilidad más largos en el extranjero (de 6 a 12 meses)”.

“Sin embargo con el apoyo de presupuestario de la UE no habrá suficiente. Sería conveniente que los estados miembros incluyeran en sus planes de estudio ayudas a la movilidad para que una mayoría de jóvenes pueda beneficiarse de una experiencia formativa en el extranjero.

En este sentido, es fundamental que las becas y las ofertas de formación de las empresas sean de calidad. La financiación ha de ir acompañada de unas políticas y medidas nacionales que favorezcan y valoren el aprendizaje adquirido y garanticen la utilidad y la calidad de la formación.

El 2016 se creará un marco de indicadores sobre la movilidad en la educación y la formación profesional que ofrecerá un panorama de las medidas de apoyo existentes en el conjunto de la UE y permitirá determinar los ámbitos en los cuales se requiere un mayor esfuerzo". (en negrita en el texto original).

En conclusión las iniciativas políticas de las instituciones europeas en materia de Formación Profesional Inicial recogen y destacan en cada una de sus manifestaciones la importancia de la movilidad de los jóvenes en FP Inicial y Aprendizaje. Bien es verdad que la Comisión reconoce públicamente en su Comunicación la insuficiencia presupuestaria de la UE para atender tanto la demanda existente como, sobre todo, los objetivos de ofrecer a este colectivo los beneficios que la movilidad aporta a su formación, empleabilidad y capacidad de inserción profesional en el mercado de trabajo.

Como se ha reseñado anteriormente existen distintas iniciativas desarrolladas por diferentes gobiernos regionales (así como autoridades locales y de los agentes sociales y sectoriales) para contribuir a alcanzar tales objetivos mediante la aportación de recursos económicos y humanos propios.

La propuesta de la Comisión de crear un marco de indicadores, en 2016, sobre movilidad supone una excelente oportunidad para dar la visibilidad necesaria y el conocimiento público de tales experiencias.

3.

Antecedents

3.1. INI Report

El estudio presentado propició la presentación por parte del MEP Ernest Maragall de un INI Report al Parlamento Europeo: “on Erasmus + and other tools to foster mobility in VET - a lifelong learning approach”.

Este Informe proponía una Resolución sobre la importancia de la movilidad de jóvenes en FP, como facilitarla, como incentivarla, como superar las barreras que se presentan a dicha movilidad y con que herramientas trabajar para mejorar su calidad.

El Parlamento Europeo realizó un debate importante sobre esta iniciativa para poder ser adoptada como Resolución.

Sobre la iniciativa se presentaron 221 enmiendas que iban dirigidas en su casi totalidad a enriquecer el documento, insistir en determinados aspectos de la Formación Profesional e insistir en definitiva sobre la importancia de la movilidad en FP.

Es interesante analizar los principales aspectos que recogían este conjunto de enmiendas porque nos dan los indicios de las principales preocupaciones de los MEPs en el campo de la FP.

Los servicios de asistencia técnica del MEP Ernest Maragall realizaron una excelente labor de síntesis de las enmiendas presentadas y de la manera como podían incorporarse al texto de la propuesta de Resolución. Presentamos un breve resumen.

Los aspectos temáticos que se presentaron pivotaban sobre los siguientes puntos:

1. Tecnología.

En este apartado se recogen distintas propuestas que hacen énfasis en la importancia de las TIC en la mejora del acceso a la movilidad y su calidad, de la misma manera que se pone el acento en la necesidad de incorporar estas tecnologías en el aprendizaje.

2. Accesibilidad.

En este apartado se insiste en la declaración de la formación como un derecho básico de los ciudadanos, incluyendo la movilidad en este concepto de formación, para garantizar este derecho se propone prestar atención especial a todos los colectivos que puedan presentar alguna desventaja comparativa en el acceso a la movilidad.

3. Finalización, habilidades y competencias.

Un conjunto de enmiendas se centran en describir e incrementar las competencias adquiridas gracias a la movilidad y más allá del papel fundamental que han jugado los programas de movilidad en el incremento del sentimiento de pertinencia a la Unión Europea.

4. Mentoría, guía y acompañamiento.

En este apartado se sugieren líneas de apoyo a los jóvenes en movilidad que les ayuden a superar las dificultades que puedan encontrar durante su estancia en el extranjero.

5. Reconocimiento.

Un número también importante de enmiendas se referían a la necesidad de desarrollar las iniciativas de reconocimiento de estudios de FP cursados en diferentes países y con distintos sistemas, de manera que se desarrollaran al máximo los instrumentos ya existentes para dichos reconocimientos.

6. De carácter transversal:

Desde un punto de vista transversal se presentaron un conjunto de enmiendas que, esencialmente, se referían a los siguientes aspectos:

- Destacar la importancia de la movilidad de jóvenes en VET.
- Afirmar el papel crucial que pueden jugar las instituciones regionales y locales en la promoción y organización de la movilidad de jóvenes.
- Recoger la importancia que tienen y deben tener las organizaciones empresariales, cámaras de comercio, sindicatos, organizaciones, etc en la organización y la promoción de la movilidad en FP.
- Insistir en la necesidad de facilitar el acceso a la movilidad de los jóvenes en FP desde todos los puntos de vista, sean administrativos/burocráticos, sean de carácter económico y en general remover las barreras que impiden o dificultan la movilidad.
- Tener en cuenta en el asesoramiento de jóvenes los aspectos que conciernen a la convalidación de estudios, asegurando un buen sistema de asesoramiento y guía para ellos.
- Incrementar el número de jóvenes en movilidad en FP dada la importancia que tienen para ellos esta movilidad, asegurando al mismo tiempo que sus períodos de prácticas no van a ser utilizados como mano de obra precaria. De la misma manera que se anima a la Comisión a hacer una evaluación de las movilidades que se hayan realizado.
- Animar a los países miembros de la Unión a mejorar su oferta de FP en diversos sentidos.
- Tomar medidas para que las pequeñas empresas puedan participar en la oferta de movilidad en FP y, al mismo tiempo, promover una sostenibilidad ambiental en el campo de la FP.

3.2. Actuaciones alrededor del INI Raport

Derivado de las discusiones sobre la aprobación del INI Raport se mantuvieron diversas reuniones tanto con MEPs como con miembros de la Comisión que permitieron contrastar las diferentes opiniones sobre el tema de la movilidad en FP.

En el siguiente documento se sintetizan las posiciones más compartidas entre las personas que participaron en las distintas reuniones:

“There is a General agreement with the subject: mobility and VET are important subjects to improve skills competences and, of course, mobility.”

It’s also important to improve VET in general. To innovate curricula, to introduce new methodologies and to introduce the mobility like a part of the curriculum, part of the ordinary activity of the VET students. But, we know that it’s a national competence and we can’t do it in a general way, we need to talk with a different people from different countries and administrations to obtain an agreement about this question.

We must think about Mister Ecker sentence: “Is mobility a priority for the MS?” And he also said: “MS should contribute with their own funds with the E+ program to have a correspondence between European program and national program.”

We also must keep in mind the statement of M. Benifei: “We have understood the problem, so, we would like to understand the process.”

In order to find solutions there is a great agreement about simplification, about visibility, about the funds analyses and how to increase they and, in general, about the rol of the companies in the effect of the mobility.

Items,

1. Simplification. Burocracy, red tapes, ...

Smaller VET institutions. They have to be able to access to the programs easily, for them the forms are too much difficult. Especially SMEs whose genuine business is not education have a need for smaller projects and simplified access with proportional administrative requirements. Incentives for small projects, or newcomers.

Customized to the needs of the VET sectors. Forms, tools and procedures could be better adapted to the needs of the VET sector. The application and report forms are so generic that they have lost the specificity. Scope and Terminology have to be adapted to the sectorial needs.

To take account the diversity. We have to know that there are a lot of different situations: poverty, far places, ...

Flexibility. They learn in a different way. Some don't independently organize their learning (IT tools, for example). Tools need to be more flexible (like OLS). Not saying is bad, but they need to be flexible.

IT tools.

2. Contracts. To simplify the contract system for the apprenticeships. Rights in foreign countries, ...

3. Us of the funds. To analyse the long term mobility. To analyse which kind of funds can be used, ESF.

4. Visibility, accessibility. More participants, access and social needs. Important to know the existence. Do we need a new brand? How to do it more visible?

5. Tutorial: guidance. At the enterprise, during the stage abroad.

6. Recognition: Ensure the formal recognition and validation of learning outcomes acquired during the placement period.

7. Evaluation: we have started discussing the lessons learnt so far. Only 3rd year of implementation, but we have some indications. One of the big new possibilities: policy experimentations. New ways of doing mobility, create curricula, create teaching methods, etc. And the programme will upscale the best ones."

Todas estas reflexiones y recomendaciones hacen evidente la necesidad de tratar la cuestión de la movilidad en FP con más detenimiento, intentando darle un trato específico y diferenciado del resto de movilidades aunque siempre dentro del Programa Erasmus + de la Comisión.

3.3. La Propuesta de Pilot Project (PP)

El resultado del debate sobre el INI Project indujo a pensar en que valdría la pena presentar un PP que permitiera desarrollar de forma piloto alguna de las iniciativas que se podían desprender de la Resolución ya aprobada.

El equipo de la Fundación colaboró activamente en el desarrollo de dicho PP intentando desarrollar aquellas estrategias que mejor podían contribuir a la mejora de la movilidad de jóvenes en FP.

El texto del PP es el siguiente:

“Pilot project. The mobility of VET students in Europe. A new approach to foster the mobility with VET centres and companies around Europe.

1. Context

The improvement of the youth employment rates and the reduction of the rates of early school leaving have been between the main priorities of the European Union in recent years. That is why the ET2020 and flagship initiatives such as “Youth on the move” and the program “Youth Guarantee” which began in 2013 by the Council, have made efforts to improve the data and presented some progress in this regard. In spite of that, the improvements do not seem sufficient, given that it is estimated that two-thirds of the work that will be created by 2020 will be allocated to professional and technical workers, the key for the improvement of the competitiveness and the transition from education and training into the labour market will be the promotion of Vocational Education and Training (VET) programs.

Student’s mobility has also proven to be a key tool for improving their employability and to develop transferable skills such as personal autonomy, the ability to make decisions, the aptitude for teamwork or the identification with the European citizenship. Still though, despite some initial steps quite successful through the Leonardo program, the mobility of VET students is still very minor in comparison with the university students and we need to define and to tackle the limitations that limits the increase of the percentage of students with Vocational Education and Training mobility experiences throughout the European Union.

The mobility on VET students is still minor comparing to the University mobility. In that context, the contacts and arrangements between VET centres and companies in the different European Member States is much more smaller than arrangements and cooperation between companies and Universities within the Erasmus + and the Business University Cooperation program.

That situation could seem normal if we consider those three characteristics linked to VET programs:

- *The low ability of VET centres to plan and design mobility programs for their students.*
- *The low ability of small and medium-size enterprises to participate in apprentices exchange programs*
- *As a result of the VET students sociocultural profile, they perceived the mobility program more as a cost than as a benefit.*

In this sense, this project, as a result of the “INI Rapport on Erasmus+ and other tools to foster mobility in VET – a lifelong learning approach” (2015/2257(INI)) presented by the Committee on Culture and Education, aims to promote the creation of networks of intermediate organisations of a sectoral or regional nature to foster the mobility and the exchanges between VET centres and companies and between companies in the throughout the territory of the EU.

2. Project focus

The main objective of this project is therefore the promotion of intermediate institutions of different nature such as professional associations, NGOs, chambers of commerce, governmental organisations in order to:

- *Make the mobility of VET students easier.*
- *The transfer of knowledge between institutions.*
- *Foster the innovation, identification and the transfer of the competences that can influence the curriculum.*
- *The recognition of the acquired skills.*
- *Promote the cooperation culture between VET centres and companies, creating stable and durable partnership relations.*

This objective therefore, aims to complement other initiatives undertaken within the European Union, detecting some limitations that had not been collected so far, for example the size of VET institutions. In addition, it is necessary to establish mechanisms to increase the overall number of students in VET programs, giving prestige to this vocational driven option, facilitating the recognition of qualifications

of VET students in the different European Union countries and adapting the training provision to the demands of the labour market. These objectives are reflected in the following operational objectives: Identify the limitations of training programs and of the cooperation with companies, that could be solved by creating networks of intermediate institutions, taking into account the profile of the young students but also the specific constraints of each country and develop actions to eliminate them. Some of the limitations that have been observed so far are:

- The size of the VET institutions and of small and medium-sized enterprises, which in some countries have reduced measures and therefore it hinders them to deploy mobility programs for their students by themselves.
- The length of mobility, that to be fully beneficial should be six to twelve months, and the costs associated with that.
- The language and culture of the host country, since students have to communicate with the host companies where often they only speak the official language instead of English.
- The difference in education systems makes the recognition of studies in another country uncertain to be recognized on the return.
- The reluctance that domestic companies with VET students on their firms can show about their leaving for six to twelve months. They cannot ensure de readmission of the apprenticeship because students lose their apprenticeship status after their leave.
- The socio-economic profile of students and the homogeneity of that group. There is a very diverse assortment of students profiles: from 16 years old students -with all the difficulties that entails the mobility on minors-, from adults with family responsibilities enrolled in VET as retraining.
- The socio-economic profile of VET students tend to hinders mobility because of the uncertainty on receiving a scholarship or the uncertainty of whether the grant will be enough to cope with all the expenses.
- The recognition and identification of those companies with the adequate characteristics to take part on an exchange and/or mobility program.

From these objective the actions envisaged are as follows:

1) To draw up proposals for the homologation of intermediate institutions, such as networks of regions, cities and professional associations to promote mobility and that those ones could serve as a dynamic platform for the promotion of mobility programs in vocational centres with reduced sizes. The institutions that are part of these networks of regions may be granted with a certification as promoters of VET mobility “Mobility on VET students boosters.”

Meanwhile students carrying out mobility programs within these networks, can receive an approved accreditation of their stay in another European country in order to increase the attractiveness of these practices and ensure that the mobility will be recognized later in their professional curriculum.

2) A Call for Proposals for mobility programs between students of those networks of intermediate institutions, to be accompanied by support and tools to facilitate mobility and the return of students and the exploitation of their experiences.

Encourage centres attached to these networks to incorporate on their VET curriculum a module to inform and prepare the vocational learners for the mobility. This module should be designed for each network and should include: detailed information about the mobility program and clarification of possible doubts; learning the language and business culture of the host country; and the support and tutoring on the administrative management needed for the mobility. Likewise it is necessary to encourage the practice of mobility on teachers.

The networks eligible for this Call for Proposals should be born from the association of two or more institutions from diverse regions or cities and its organization should be responsible for the management of at least 10 VET centres primarily with reduced sizes. Furthermore the networks have to have made contact with a minimum of 10 companies with an accredited competition to host trainees from other EU countries. Proposals with a catalogue of companies of the same productive sector will have preference in order to have clear results in some specific productive sectors.

It's possible to take advantage of synergies already deployed through organizations such as the

Euroregions, Chambers of commerce. or any other existing intermediate institution with the same nature. The network would centralize and improve the efficiency and effectiveness in some different issues:

- *Learning the host language before the mobility.*
- *Promotion of economies of scale to reduce the impact of the cost of mobility by coordinating several students and companies in the same area.*
- *Encourage teachers and students participating in the program to become mobility agents to promote the mobility on their centres after the stage.*
- *Benefit the transference of knowledge between VET centre and companies of different European countries and the share of good practices.*
- *Encourage the partners to innovate and make progress towards a multidisciplinary curriculum proposal to improve the quality of training.*
- *Establish mechanisms to ensure that the acknowledgement of the skills acquired during the mobility will be recognised on their return.*
- *Ensure, through discussions with governmental organs, the homologation of the period abroad after the return of all students in a mobility program.*
- *Ensure a business network that guarantee the quality of the stage on their companies and the establishment of mechanisms for the exchange of apprentices between companies from different organizations within the same network.*
- *To promote the visibility of mobility programs from the centres, to students, apprentices and companies, so that the young and the companies see viable and profitable stay training outside.*
- *Make the administrative management easier for the centres in this intermediate institutions.*
- *Mentoring and tutoring of students during the stay of mobility.*

The initial annual budget for this project is around 2,000,000€ for all the actions described above. The Commission Call of Proposals detailed in the third action will have an annual budget of 1,500,000€

3. Justification: 500 characters maximum.

The need to fight unemployment and to overcome the mismatch between the companies needs and the VET students training leads us to promote mechanisms in order to increase the mobility of VET students in the European Union. The difficulties of VET centres and small and medium-sized enterprises for managing the mobility programs and the benefits of those programs suggest the need for intermediate structures -composed of VET centres and companies from different European countries- that facilitate the mobility.”

Es importante tenerlo en cuenta puesto que sobre la propuesta realizada la Comisión hizo una serie de consideraciones que son especialmente relevantes.

Pasamos a reproducir dichas consideraciones:

Pilot projecte

Test intermediary institutions for a new approach to foster the mobility with VET centres and companies around Europe.

TABLED BY MEP Ernest Maragall, Greens/EFA, CULT

The European Commission welcomes the objectives of this project which we share.

Precisely because we value these objectives, we have recently taken a set of initiatives that are coherent with these objectives and aim to attain the same results.

Therefore the Commission considers that the Pilot project is not needed, until the results of current ongoing work are not finalised.

PP Arguments	EMPL comments
Context	
<p>.... despite some quite successful initial steps through the Leonardo program, the mobility of VET students is still a small proportion when compared to university students.</p>	<p>The Erasmus+ programme has defined as objectives for mobility in the period 2014-2020: - Higher education: 2.000.000 students - VET: 650.000 students Implementation shows a strong demand for VET mobility, with only 47% of the projects in 2015 being financed, due to lack of Erasmus+ financial resources.</p>
<p>We need to define and to tackle the obstacles that limit the increase of the absolute number and the percentage of students with Vocational Education and Training mobility experiences throughout the European Union.</p>	<p>The number of VET students involved in mobility will not increase unless the budget for VET mobility (Ka1 in Erasmus+) is strongly increased. Obstacles to VET mobility exist, and the Commission is working to identify and address them (e.g. through VET mobility scoreboard), and the MEP Arthuis Pilot project, on mobility for Apprenticeships. However, even if all the obstacles are eliminated, without adequate resources an increase in VET mobility is extremely difficult.</p>
<p>...the contacts and arrangements between VET centres and companies in the different European Member States are insufficient and less than arrangements and cooperation projects between companies and Universities within the Erasmus + and the Business University Cooperation program.</p>	<p>Arrangements and partnerships can be improved. By establishing the European Alliance for Apprenticeships, launching the Pact for Youth together with Business representatives, publishing Erasmus+ specific calls to support apprenticeships and mobility (in particular for SME's), and by establishing an expert group that brings VET provider Associations together, the Commission is promoting better networking, the establishment of intermediary organisations, and exchange of best practices that will lead to increased cooperation between VET providers and companies, which supports both mobility and work based learning.</p>
Project focus	
<p>Make the mobility of VET students easier</p>	<p>Shared objective. However, addressing bottlenecks will simply increase the demand. VET mobility demand is already very high. What we need is increased financial resources for VET mobility</p>
<p>Promote the transfer of knowledge between institutions</p>	<p>This work is being done with the Erasmus+ National agencies, and together with the 6 Associations of VET providers.</p>
<p>Foster the innovation, identification and the transfer of the competences that can influence the curriculum.</p>	<p>Erasmus+ Sector Skills Alliances also supports this objective.</p>
<p>The recognition of the acquired skills via the adequate European and Member State agencies</p>	<p>The Council and Parliament Recommendations on ECVET, and EQAVET, as well as the EQF also share this objective.</p>

Promote the culture of cooperation between VET centres and companies, creating stable and durable partnership relations	The European Alliance for Apprenticeships, the Pact for Youth, and the Erasmus+ programme are supporting this objective.
---	--

Actions envisaged

<p>1. To draw up proposals for the homologation of intermediate institutions, such as networks of regions, cities and professional associations to promote mobility and that could serve as a dynamic platform for the promotion of mobility programs in vocational centres. The institutions that are part of these networks may be granted with a certification as promoters of VET mobility “Mobility on VET student’s boosters.”</p> <p>Meanwhile students carrying out mobility programs within these networks can receive an approved accreditation of their stay in another European country in order to increase the attractiveness of these practices and ensure that the mobility will be recognized later in their professional curriculum.</p>	<p>“Homologation” and “public guarantor of organisation and sustainability of mobility” is already being implemented since 2015 by the Commission initiative to through the award the “VET mobility charter” to excellence organisations with strategic approaches and proven experience in VET mobility.</p> <p>The documentation of the learning outcomes can be done through the use of the Europass tools.</p> <p>Learning outcomes can also be agreed among institutions through the “Learning Agreements” foreseen in the Council and Parliament Recommendation on ECVET.</p>
<p>2. A Call for Proposals to test the capacity of intermediate institutions to foster the mobility of VET students. The institutions should be responsible for the sponsoring of at least 10 VET centres.</p>	<p>An Erasmus+ call for proposals aimed at establishing intermediary organisations for facilitating SME involvement in Apprenticeships (including mobility), was already published in 2015, and the projects are going to be implemented as from the second quarter of 2016.</p> <p>Many intermediary organisations already exist throughout Europe (e.g. Chambers, consortium of VET providers, private organisations, etc.).</p> <p>This project would not be a “pilot” or innovative.</p>

Podemos comprobar que, de lo que se desprende del informe de la Comisión, hay un sensible acuerdo sobre los objetivos que se plantean en el PP, de hecho aseguran que los comparten y que, por ello, han puesto ya en marcha medidas que permitan establecer los objetivos que se propone el PP.

Más allá del acuerdo, desde nuestro punto de vista los elementos más destacables de dicho informe serían los siguientes:

- 1.** La afirmación (reiterada en más de una ocasión) de la falta de crédito para poder afrontar una demanda superior de estudiantes en movilidad en FP: “The number of VET students involved in mobility will not increase unless the budget for VET mobility (Ka1 in Erasmus+) is strongly increased.”

Naturalmente esta es una razón de un peso importante a la hora de hablar de aquellas acciones que pretendan incrementar las demandas de movilidad, solo el 47% de los proyectos presentados han podido disfrutar de subvención, lo que da una muestra de las dificultades financieras que, a pesar de los sucesivos incrementos presupuestarios, tiene el programa.

En este sentido la voluntad contenida en nuestra propuesta de colaboración de las entidades regionales en los programas de movilidad tiene un sentido importante si de ella se puede desprender o bien un ahorro o

bien una aportación de fondos extra.

2. La afirmación de que ya existen, o se están poniendo en marcha los distintos instrumentos que puedan dar solución a los problemas que plantea el PP.

Ciertamente los instrumentos propuestos pueden ser adecuados, sin embargo existe una aplicación y una utilización desigual de los recursos puestos a disposición de los distintos países de la UE.

El papel de las regiones podría ser fundamental para que, desde la proximidad, se pudieran implementar con más facilidad los instrumentos propuestos.

3. La propuesta de PP sugiere que se establezcan instituciones intermedias para facilitar la implementación de las iniciativas que precisamente se enumeran en el informe, la Comisión asegura que estas ya existen: “Many intermediary organisations already exist throughout Europe (e.g. Chambers, consortium of VET providers, private organisations, etc.).” Ciertamente estas instituciones existen y tienen un papel importante en la facilitación de la movilidad en FP, pero podemos observar que, entre ellas, no se citan las organizaciones regionales o locales que pueden jugar un papel específico en esta cuestión.

4.

Impulso de las regiones

Impulsar el papel de las regiones para crear redes de movilidad de calidad

Todas las distintas actuaciones nos han llevado a la oportunidad de impulsar el papel de las regiones en la movilidad de alumnos de FP.

La idea es que las regiones pueden representar un impulsor importante en las acciones de movilidad tanto por la cantidad de posibles jóvenes a participar en ellas como por la calidad que pueden ofrecer sus propias acciones. Esto nos lleva al intento de dinamizar estas actuaciones y de animar a dar forma al papel de las Regiones en la movilidad.

Para ello, partiendo de las actuaciones ya realizadas en el marco del INI Raport y, posteriormente, de la presentación del PP, se realizaron un conjunto de actuaciones que tenían este objetivo.

4.1. Encuentro en el Parlamento Europeo (16 de junio de 2016)

La conexión, establecida a partir de un tema de interés común como es la movilidad de los jóvenes en FP inicial y aprendizaje, propició un encuentro en el PE con representantes de las redes regionales europeas de FP EARLALL y FREREF junto con otros representantes regionales. Se adjunta síntesis de la reunión:

Participants:

- MEP Maragall
- Catalonia/Generalitat: Xavier Fariols, Francesc Colomé, Alberto Rodríguez de Gea (Delegació)
- Euroregion Languedoc Roussillon Midi Pyrénées: Yannick Proto
- FREREF: Christiane Demontès, Joël Bonamy, Liliane Esnault
- Auvergne Rhône Alpes
- Balearic Islands
- EARLALL

Main messages:

- After the report on Erasmus+ and other tools to foster mobility in VET - a lifelong learning approach and the pilot projects, there are still a lot of things to do in the coming months to improve and foster mobility in VET
- The idea of the meeting was to establish a solid alliance of actors and stakeholders (regions, networks of regions, euroregions...) working on the topic, join our forces and make steps forwards together.
- The objective is to show the European Commission that there are good experiences in our regions and that regional actors are the main players of mobility. That is, to capitalise the work that is already done and “mettre en valeur” our experiences. Moreover, many regions are investing a lot with their own resources, complementing the Erasmus+ funds.
- Topics to be discussed: more students, longer term, recognition, simplification, connection education-labour market, training of trainers, languages, companies, budget, synergies between Erasmus+ and other resources, etc.

Initiatives:

- **Common position paper:** members of FREREF and EARLALL will draft a common position paper defining the region' views on a selection of topics related to VET
- **Inventory** of regional experiences
- **1st VET WEEK:** event/seminar on regional approaches. We could present our common position and some best practices, and well as proposals for projects
- **3rd Pilot project of the EP:** Mr. Maragall presented an idea that was rejected by the Commission. There will be a meeting with Ms. Gariazzo (DG EAC) to re-think the project and try to adapt it to our challenges.

Next steps:

- Common position paper and inventory:
 - FREREF will send EARLALL a first draft
 - FREREF and EARLALL will ask to their regions information for the inventory
- 22-23 September, Krakow: European University of Regions and Territories for Lifelong Learning
 - This could be an opportunity to meet again and prepare the event on the VET Week (attached the programme)
- 1st VET WEEK:
 - First contacts in DG EMPL to see the possibility of organising a seminar during the week
- 3rd Pilot project EP:
 - Mr. Maragall will send us all the info
 - Request of meeting with Mrs. Gariatzo.

Uno de los resultados más destacados de dicho encuentro fue la elaboración de una nota conjunta de ambas redes (las cuales reúnen un número significativo de gobiernos regionales comprometidos con la FP y en el apoyo a la movilidad de los jóvenes de este ámbito).

Es importante destacar el contenido de esta declaración porque de alguna manera sintetiza gran parte de los debates que se habían tenido hasta día de hoy sobre Regiones y movilidad de jóvenes en FP.

Regions in Action to Sustain and Develop Learning Mobility in VET A joint position paper FREREF - EARLALL

Some facts

It is well admitted that two major factors influence positively the access to employment for people in VET

- the use of alternate periods of learning in “school” (or training centre, including high school, college and university) and learning at workplace;(we will call this way of learning “apprenticeship”; it covers all kinds of alternate learning; e.g.: one week in “school”, one week at work; three weeks in “school, up to six months in “school”, six months at work, and any other kind of combination;
- the possibility to move in a foreign country (or several) to achieve part of this learning, and if possible, not only the “school” part, but also the “workplace” part; here, we are dealing with mobility related to the learning program, theoretical and practical; we are not considering mobility that would be only devoted to language learning, but rather mobility related to learning about a job (theoretical side and practical side) as it is intended in VET.

Combining apprenticeship and mobility is not simple, because of several hampering factors, among which:

- the time to move
 - the simplest thing is to move between the two training centres; it can be chosen to fit the program on both side;
 - another thing is to move for a “simple” internship in a company abroad, not connected with the alternate learning (during summer holidays for example);
- the duration of the mobility:
 - the easiest is short move (one or two weeks), which does not disturb too much the programme at home, is less stressful for younger people, and easier to organise on the receiving part; at the other end of the scale, a full year programme abroad (or a semester for those learning years organised in semesters) is rather easy to handle, though costlier for the person moving; very interesting is the possibility to move long enough to catch up the spirit of the receiving context (school + company) without disorganising the whole learning programme of the year, i.e. one month or one month and a half for example, with a given level of alternate programme.
- the question of the work contract and salary:
 - this part is different from country to country
 - the status of the apprentice is different
 - the legal status of the working time is different (responsibility, insurances, etc.)
 - the salary (amount, taxes, etc.) is different
 - etc.
- the mutual recognition of studies, qualifications and experience via credits or certificates

Some examples exist of fruitful cooperation between two Regions of two cities which were able to set up agreements enabling exchanges for young people in VET programmes (e.g. in trans boarder cooperation). But they are limited and require ad-hoc negotiations and agreements needing to be re discussed at each occurrence, and not transferable to other situations.

The “full” learning mobility (i.e. combining both learning in school + and learning in company) of a young person in VET produces a “multiple lever effect” in value creation

- for the young person herself, because she can benefit:
 - from a longer immersion in the country: language, culture, family life, etc.;
 - from the time spent in school: other ways of learning and doing school work, etc.;
 - and from the time spent in company: organisation of work, tools, strategy to access markets, etc.;
- for the training centre;
- for the company and its internationalisation;
- for Europe, acquiring values associated with European citizenship.

“one moves, everybody is changing”

The mobility of VET people might nonetheless be facilitated by:

- the existence of a platform to support mobility in VET (e.g. plateforme Auvergne-Rhône-Alpes pour la mobilité des apprentis) and cross-platform campaigns that identify as clearly and precisely as possible the mobility options for young people in VET – that is, one-stop-shop mechanism for pooling data and communication tools;
- the existence of mobility referent in training centres;
- the training targeted at school and colleges staff;
- the existence of labels for the quality of mobility on the company’s side (e.g. Euroapprenticeship label);
- the existence of “ad-hoc” partnerships between Regions which enables to smoothen the issues about regulations, work contracts, insurances, social security, etc.;
- the definition of a statute of the “European Apprentice” and a single regulatory framework
- the strengthening of the role of intermediary institutions – both territorial and sectorial – involved in the preparation, management and follow-up of mobility.

A Statement

It is absolutely necessary to multiply the possibilities for young persons in VET to spend time abroad during their learning pathway and thus to:

- increase the number of mobilities: number of young people abroad, number of training centres sending and/or housing youngsters, number of companies involved;
- increase the duration of each mobility: one week is definitely not enough; a trimester or semester would be the right time to appreciate “full” mobility;
- enhance the quality of mobility: developing and promoting quality labels could be a good option (like the Euroapprenticeship label);
- focus on the duality school + company;
- facilitate the validation and recognition of skills and competences acquired in companies or training centres;
- ensure recognition of the benefits of the mobility (for all actors) by creating observatories to evidence the mid and long term effects;
- take the diversity of target groups in VET into account: needs of apprentice/VET students with lower general education and company based trainers.

For this, it is important

- to acknowledge for all the steps already covered, e.g.:
 - for example: the convention between the Rhone-Alpes region and Catalonia 10 years ago;
 - the declaration of Barcelona (2009-2010);
 - Impacts survey for European programmes;
 - etc.
- to mobilise all possible financing bodies, programmes, projects and funds:
 - Erasmus+, naturally, but also,
 - other European funds: youth programmes, ESF, FEDER, Interreg, etc.;
 - National funds;
 - Regional funds;
 - Private funds (industries, trade, chamber of commerce, etc.);
- to improve the implementation of Erasmus+:
 - forms, tools and procedures have to be adapted to the needs of the VET sector;
 - access of SME and smaller VET institutions;
 - simplified applications for small mobility projects;
 - simplified and shortened contracts;
 - EU-IT tools integrated in one portal and designed more user friendly;
- to acknowledge the major role played by Regions:
 - they inform;
 - they accompany;
 - they support;
 - they organise;
 - they implement systems and platforms;
 - they put all actors around the table: training centres, chambers of commerce, chambers of trade, industries, entrepreneurs, etc.;
 - and they also finance mobilities.

What we propose

The Networks of Regions FREREF and EARLALL propose to all their members and to all Regions, Municipalities, etc., public and private bodies, committed in developing and sustaining learning mobilities in VET to act in common:

- to valorise and develop the role of Regions besides the Commission and Parliament initiatives and programmes;
- to develop Regional Platforms for VRT mobility as key assets of the regional policies for VET and VET mobilities;
- to sustain an in-depth reflection about the mobility as a whole development process (before and after and not only during); this means:

- For Erasmus+, for example, to provide with specific budget line for building stable partnership (including companies) in order to set up lasting processes to prepare VET learning mobilities among them and their networks; to also provide with budget lines in order to develop a permanent participatory evaluation process within these partnerships;
- For the Regions, to include all these concerns in their platforms;
- to have a strategic reflexion about the impact of learning mobility on the evolution of jobs, workplaces, trade, partnerships, etc.. The French Agency Erasmus+ is at the origin of the creation of a national observatory for mobility, which is a good initiative. We suggest that the Regional Platforms also develop an Observatory function; assessing impacts at regional level would be more consistent with the learning mobility process management.

To start the process

We propose to

- organise an event during the VET week in Brussels 5-9 December 2016 (<http://ec.europa.eu/social/main.jsp?langId=en&catId=88&eventsId=1125&furtherEvents=yes>);
- launch an inventory of existing platforms, systems, etc. in all our members' regions for a start;
- foster and sustain the creation of a European network of Regional Platforms for VET mobility.

4.2. El Fórum de la movilidad y el aprendizaje (22 de septiembre de 2016)

Dicha nota, aún en su estado de documento de trabajo, fue presentada públicamente en el marco del Fórum de la Movilidad de los jóvenes en FP y Aprendizaje que tuvo lugar en el marco de la Universidad Europea de las Regions y los Territorios (UERT), organizada el pasado 22 de septiembre por la FREREF, en colaboración con el gobierno de Malopolska y la Universidad Jagellona de Cracovia.

En dicho Fórum los representantes de FREREF y EARLALL realizaron la primera presentación y debate público del Documento conjunto. En el mismo participaron representantes de la Fundació Catalunya-Europa y Consorcio Créeer-Penser, junto a responsables de FP y movilidad de los ministerios regionales de Catalunya, Occitania y Bélgica-Valonia-Bruselas, así como representantes de las agencias nacionales ERASMUS+ de Polonia y Francia.

La presentación fue precedida del testimonio de tres personas de Malopolska, participantes en el programa: un joven que había realizado una estancia de formación, concretamente en Croacia, una formadora que había organizado acciones de movilidad en su centro de formación y un empresario de la región que había acogido jóvenes en formación en su empresa. Las experiencias presentadas por dichas personas, que completaban de los distintos enfoques de los actores que intervienen en toda acción de movilidad en FP (joven beneficiario en formación- centro de formación- empresa), facilitaron el desarrollo del debate y ayudaron a situar la Declaración conjunta en su contexto más integral. Todo ello favoreció un vivo debate entre los representantes mencionados y los 150 asistentes al Fórum.

Una de las principales conclusiones fue la de dotar a las regiones de una interlocución estable y una visibilidad adecuada por parte de la Comisión y de las agencias nacionales respecto a su contribución al desarrollo de acciones de movilidad en el marco de los programas europeos. Singularmente en ERASMUS+ pero también en otros tales como INTERREG (donde se llevan a cabo experiencias de movilidad transfronteriza; ejemplos: entre Francia y España, entre Luxemburgo, Bélgica, Alemania y Francia).

Para avanzar en este objetivo se planteó la conveniencia de participar, junto representantes del Parlamento Europeo, en la semana de la Formación Profesional, que organiza la Comisión (DG de Empleo) la primera semana de diciembre en Bruselas.

4.3. Encuentro en el Parlamento Europeo (11 de octubre de 2016)

A iniciativa del diputado E. Maragall tuvo lugar en esta fecha un encuentro con responsables de la Comisión (DG ECA), S. Erikson (jefa de la Unidad 2020, Educación y Formación) y R. Van de Poelle, y representantes de FREREF, C. Demontes (presidenta), A. Joder y X. Farriols y de EARLALL, Rolf Akerman, Jugatx Ortiz y Ulrike Conrad y de la Fundació Catalunya Europa, F. Colomé.

En dicha reunión se valoraron las posibilidades de cooperar más activamente entre la Comisión, en este caso la DG de Educación y Cultura, y las Regiones que quisieran jugar un papel activo en la movilidad de estudiantes.

En cualquier caso quedaba claro el objetivo de participar en la semana de la FP que organiza la propia Comisión y, en concreto, el día 8 de Diciembre en el que se realiza el panel sobre movilidad de estudiantes en FP.

Por otra parte la presidenta de FREREF manifestó la intención de dicho organismo de organizar durante el próximo año una conferencia o evento de las Regiones Europeas sobre la movilidad de los jóvenes en FP y Aprendizaje en Bruselas, probablemente en septiembre, con la voluntad de reunir, junto a las redes regionales FREREF y EARLALL, a representantes de las regiones europeas, de las instituciones comunitarias y de otros agentes sectoriales o sociales que intervienen en dicho ámbito. Argumentó la conveniencia de tal manifestación dado que 2017 constituye el momento de evaluación intermedia ERASMUS + y supone una excelente oportunidad para avanzar propuestas de mejora para el tramo final del período de programación hasta el 2020, particularmente en lo que se refiere a la mejora de la visibilidad y reconocimiento de la aportación de los poderes regionales en materia de movilidad formativa y a la capitalización de la misma por parte de los programas europeos.

En el momento de cerrar este informe se ha confirmado la posibilidad de intervenir en la semana de la FP en Bruselas y se está preparando la intervención de presentación del manifiesto conjunto y de las actividades que pueden realizarse en su entorno.

